

登壇必究

登壇必究卷十四

淮陰王鳴鶴 編輯

姑蘇袁世忠 校正

輯威武說

王鳴鶴曰先正有言天生五材民竝用之闕一不可誰能去兵兵所以威不軌而昭文德上古之時所不廢也是故黃帝戰于涿鹿大禹徂征三苗成湯之布昭周文之赫怒興衰撥亂除暴安民何莫非威武之奮揚也哉顧書言德威惟畏易言神武

不殺此上世帝王所謂威武者不在輿圖之廣財
賦之盛甲兵之彊而其志又非以富天下故兆民
之允懷蠻夷之率服蓋有由已我 聖祖承元弊
政大振威武肇綦隆之業文教覃敷訖于四海于
茲二百餘年誠赫然遠軼三五矣近年北□東倭
兇殘是肆不惟震隣之警而實切剝牀之灾至今
國家竭力畢議虛殫歲月而卒不得要領此豈履
盛之際所宜覩見者耶故輯威武以爲 當宁獻

威武

易師之象曰地中有水師君子以容民畜眾

程子曰師爲卦坤上坎下以二體言之地中有水爲眾聚之象以二卦之義言之內險外順險道而可以順行師之義也以爻言之以一陽而爲眾陰之主而在上君之統眾之象也比以一陽爲眾陰之主而在上君之象也師以一陽爲眾陰之主而在下將帥之象也地中有水水聚於地中爲眾聚之象故爲師也君子觀地中有水之象也以容保其民畜聚其衆也朱子曰師兵衆也下坎上坤坎險坤順坎水坤地古者寓兵於農伏至險於大順藏不測於至靜之中水不外於地兵不外於民故能養民則可以得衆矣

呂文莊曰先儒謂古者兵農合一居則爲比閭族黨之民役則爲卒伍軍旅之衆容之畜之於無事之時而用之於有事之日此眾即此民也容之則

保愛而不傷畜之則聚處而不散存以容之故無
事之時得以生養而自遂有以畜之則有事之時
易於召集以相衛國家之有眾亦猶土地之有險
也地有險則人不致踰國有兵則民不敢犯然兵
雖險而用之又必以
順焉不順不勤也

序卦曰師者眾也眾必有所比故受之以比

程子曰人之類必相親輔然後能安故既有眾則
必有所比此所以次師也

呂祖謙曰師以二為主二將帥也以一陽而為眾
陰之所聽命者也比以五為主五君也以一陽而
為眾陰之所親輔者也此所以次師者言
眾歸聽命于將帥而心當親輔于君也

雜卦曰比樂師憂

蘇軾曰有親則樂動眾則憂

余芭舒曰在上而得眾故樂居下而任眾故憂中

天下而立足定四海之民比之樂也鞠躬盡力死而後已成敗利鈍非所逆觀師之憂也

邱文莊曰師之爲卦萬世論行師之道皆不出乎此六爻之間凡軍旅之用所謂出師駐師將兵將將與夫奉辭伐罪旋師班賞無所不有先儒謂難後世兵書之繁不如師卦六爻之是且所論者王者之師比後世權謀之書詩正甚遠爲天下者制師以立武立武以衛國衛國安民烏可舍此而他求哉

謙六五不富以其鄰利用侵伐無不利象曰利用侵伐征不服也

程子曰富者眾之所歸惟財爲能聚人五以君位之尊而執謙順以接於下眾所歸也故不富而能有其鄰也鄰近也不富而得人之親也爲人君而持謙順天下所歸心也然君道不可專尚謙柔必

須成武相濟然後能懷服天下故利行侵伐也威德並著然後盡君道之宜而無所不利也征不服者征其文德謙遜所不能服者也文德所不能服而不用威武何以平治天下非人君之中道謙之過也

朱子曰以柔居尊在上而能謙者也故爲不當而能以其鄰之象蓋從之者眾矣猶有未服者則利以征之而於他事亦無不利

楊萬里曰征不服者不服而征不得已爾舜征三苗不得已也漢武征匈奴豈不得已乎

邱文莊曰征者正也下有不正上則正之下之人非有不正之事而上之人輒興師以侵伐之則上已不正也如正人何在上之人其謙柔和順而下之人題負固不服桀驚不馴其不正甚矣上之人專尚文德而不奮威武以正之則流於姑息失之寬縱遜謙之過非謙之益也又豈所謂稱物平茲哉者

豫利建侯行師

程子曰豫順而動也豫之義所有在於建侯行師夫建侯樹屏所以共安天下諸侯和順則萬民悅服兵師之與衆心和悅則順從而有功故豫悅之道利爲建侯行師也又上行而下順諸侯從王師衆順令之象君萬邦聚大眾非和悅不能使服從也

朱子曰豫和樂也人心和樂以應其上也又曰建侯行師順動之大者

邱文莊曰兵師之興所以爲民也興師而民心不悅則其所行必非王者之師仁義之舉也是以人君舉事既揆之已復詢之衆衆心和悅然後從而順之苟有不悅必中止焉寧失勢於他人不失心於已

夬之彖曰夬揚于王庭孚

言信之在號命衆有厲危中誠意也

告自邑

私邑也

不利卽

從戎也

利有攸往

程子曰小人方盛之時君子之道未勝安能顯然以正道夾去之故舍時俟時漸圖消之道乎既小人衰微君子道盛當顯行之於公朝使人聞知善惡故云揚于王庭也君子之道雖長盛而不敢忘戒備故至誠以命眾使知尚有危理焉以此之甚盛夾彼之甚衰若易而無備則有不虞之悔是尚有危理必有戒懼之心則無患也聖人設戒之意深矣然君子之治小人以其不善也必以已之善道勝之故聖人誅亂必先修己舜之敷文德是也告自邑先自治也戎兵者彊武之事不利卽戎謂不宜向壯武也

朱子曰夾決也陽決陰也其決之地必正名其罪而盡誠以呼籲其眾相與合力然亦尚有危焉不可安肆又當先治其私而不可專尚威武則利有所往也皆

戒之之辭

九二惕號莫夜有戎勿恤

程子曰內慎而外嚴誠哉雖莫夜有兵戎亦可勿恤矣

易文非曰先儒謂不利卽戎與暮夜有戎相應莫夜有戎言小人常伺隙興兵以寇君子不利卽戎言君子不當專尚威力以勝小人蓋君子之感小人固自有道若徒以力角力則君子未必有加于小人而適以敗天下之事爾此聖人之所以深戒也然則所謂君子勝小人之道奈何曰君子之治小人以其不善也必以己之善道勝之養之以善而橫道自若也則含辱俟時以冀其機之可乘仗義執言以明其罪之所在布誠信以孚衆心巾號令以鍊衆聽相與同心以除害協力以敵愾兢兢焉常有危厲之心不欺彼表而遂安肆也業業焉益盡自治之道不恃已強而事威武也內懷乎兢惕外嚴乎備戒雖有倉卒莫夜之戎亦無所憂矣夫然後以堂堂之陳正正之旗舉無敵之師而加

諸有罪之人夫何往而不成功哉苟或恣其一決之勇而求大快於吾心則非徒不能除其害而反有以致其大害矣聖人於夫之卦而丁寧深切如此其爲君子謀至矣有天下者可不戒哉

萃之象曰澤上於地萃君子以除戎器戒不虞

程子曰澤上於地爲萃聚之象君子觀萃象以除治戎器用戒備於不虞凡物之萃則有不虞虞之事故衆聚則有爭物聚則有奪大率既聚則多故矣故觀萃衆而戒也除謂簡治也去弊惡也除而聚之所以戒不虞也

朱子曰除者修而聚之之謂又曰大凡物聚衆盛處必有爭故當預爲之備如人少處必無爭擾人多少間便自有爭所以當預爲之防也

屈富國曰天生五材誰能去兵用兵亂也去兵亦亂也君子當萃聚之世而除戎器非右武也時戒不虞而已如秦人之銷鋒鏑唐末之議銷兵則非謂之除戎器漢武廢文景富庶之極至窮兵黷武

以事四夷又豈戒不虞之義乎

邱文莊曰民生於世猶澤在地中澤潤乎地而不燥地容乎澤而不溢相與含容而不覺其爲多地澤一出乎地上則日積月累其出也無窮盡其流也無歸宿則必有奔放潰決之虞也譬之民焉當夫國初民少之際有地足以容其居有田足以供其食以故彼此相安上下皆足安土而重遷惜身而保類馴致承平之後生齒日繁種類日多地狹而田不足以耕衣食不給於是起而相爭相奪而有不虞度之事矣是以聖王隨其時而爲之制既爲之足食以順其生又爲之足兵以防其變所謂足兵者不止戎器也而獨以戎器言蓋兵與農皆出於民農所以別於兵者以所執之器異也執耒耜持錢鐻者則謂之農手戈矛探甲冑者則謂之兵其實皆民也言器則人在其中矣大抵兵威之所以不振者由上之人狃於治安而不知戒也蓋事久則必弊除其舊則新之則宿弊爲之一新人聚則必散收其散而聚之則泮渙有所向束夫然

則事之可虞皆不足虞矣竊惟我 聖祖承元
政廢弛之後民俗凋弊之餘大振威武以立國內
而畿甸外而邊方設及衛所每衛伍所每所千軍
錯時郡邑之中以爲民生之衛蓋不待民生之萃
聚而後戒其不虞也 聖祖思患豫防之心遠
矣今承平百餘年生齒之繁比國初幾於倍蓰而
兵戎之懼反不及什二三焉豈大易因萃象以除
戎器戒不虞之義哉伏乞 聖明雷心武事明
敕所司通將洪武年間原設衛所軍士隊伍并見
在數目以 聞下執政大臣俾其詳究軍伍前后
所以多寡之數必欲復 祖宗之舊其道何繇
或別有它策具疏備陳然後集議除其舊而新之
收其舊而聚之斷斷乎必有益於國必無損於民
然後行之庶幾合乎大易萃卦之象以爲 國家
制治保邦千萬年長久之
計宗社生靈不勝大幸

聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來

知以藏往其孰能與於此哉古之聰明叡知神武而不殺者夫

朱子曰聖人之德無一塵之累無事則其心寂然人莫能窺有事則神知之用隨感而應神武不殺得其理而不假其物之謂

邱文莊曰神武不殺四字雖聖人以贊易卦之用然武而謂之神神武而謂之不殺神武而不殺之一言是誠聖人文化之妙用武德之至仁極陰陽生殺之機妙仁義生成之化方其事之未來也運其神妙之機而測度之於幾微朕兆之先及其事之既往也歛其明照之用而包涵之於幽微陰密之地用是以立武則變化而莫測運用而無方仁厚而不傷廣大而無間是卽帝堯廣運之武成湯天錫之勇也伏惟

聖人在上體大易神智之德存神武不殺之心民之有患不得已而用武本仁心而運神智仗道義以施德威以不殺而爲殺

也則聖武布昭於天下則其所謂乃武者不獨並稱於乃文而且與乃聖乃神之妙用巍然乎蕩蕩乎與帝堯之德同一廣運矣

虞書益曰帝德廣運乃聖乃神乃武乃文

朱子曰廣者大而無外運者行之不息大而能運則變化不測故自其威之可畏而言則謂之武自其英華發外而言則謂之文

邱文莊曰益贊堯之德不徒曰德而且曰帝德廣運不徒曰廣運而繼曰乃聖乃神乃武乃文謂之乃者以見帝德之所以廣運有此四者而其所以知其爲聖神文武者乃以時而出之也本神聖以爲文武此聖人之文所以爲文思而光于四表而其武所以爲神武而不殺也歟

商書伊尹曰惟我商王布昭

敷著

聖武伐虐以寬兆民

允懷

蔡沈曰聖武猶易所謂神武而不殺者湯之德威敷著于天下伐桀之虐以吾之寬故天下之民信而懷之也

邱文莊曰先儒謂不徒武而謂之聖武以見其出於德義之勇故能除暴救民以安天下此聖武之實也至于天下之民豈不信而懷之此聖武之效也

詩商頌長發之七章曰武王載旆有虔秉鉞如火烈

烈則莫我敢曷

遇

苞有三葉

旁生萌葉謂韋顧昆吾也

莫遂莫達

九有有截韋顧既伐昆吾夏桀

韋顧昆吾皆桀之黨

朱子曰武王湯也虔敬也言恭行天討也言湯受命載旆秉鉞以征不義桀與三葉皆不能遂其

惡而天下截然歸商矣初伐韋次伐豷次伐昆吾乃伐桀當時用師之序如此

邱文莊曰先儒謂載旂秉鉞不敢不度所謂臨事而懼也夫成湯以天錫勇智之資以至仁伐至不仁而猶虔敬如此况無成湯之德之才而所遇者又非韋豷昆吾之敵而可以恣肆而不知所懼哉

殷武之首章曰撻

疾

彼殷武奮發荆楚桀

肩

入其阻

哀

聚

荆之旅有截其所湯孫之緒

朱子曰殷武殷王之武也湯孫謂高宗舊說以此爲祀高宗之樂蓋自盤庚沒而殷道衰楚人叛之高宗撻然用武以伐其國入其險阻以致其眾盡平其地使截然齊一皆高宗之功也易曰高宗伐

鬼方三年克之蓋謂此數

李樗曰楚爲夷狄之國世亂則先叛世治則後服商室中微往往爲患高宗所以伐之朱子曰自古中興之君未有不以武德勝者蓋

衰亂之後內之則法度之既弛紀綱之既壞外之則諸侯之既叛四夷之既起自作以武德勝之則安能舉王綱於已墜台人心於已離撥亂而復反於正哉若殷之高宗是已信乎其無愧於為湯之孫矣

邱文莊曰高宗伐鬼方三年克之事之至難者也然詩人頌高宗不徒曰武而曰殷武而又以為湯孫之緒以見高宗所以用武遠伐暴亂者不過承其先世餘烈以孫而成祖之功緒而已然則後人所成之功何者而非前人之緒哉

皇矣美周也其五章曰帝謂文王設為天命無然可

如畔援援無然歆欲之羨愛誕先登于岸道之極

密人密須氏姑不恭敬距大邦侵阮國徂往共阮國

名王赫斯怒爰整其旅周以按遇徂旅密師之以篤

于周祔也以對也于天下

孟子曰此文王之勇也文王一怒而安天下之民朱子曰人心有所辟援有所欲美則溺於人欲之流而不能以自清文王無是二者故獨能先知先覺以造道之極至蓋天實命之而非人力之所及也是以密人不恭敢違其命而擅興師旅以侵阮而往至于其則赫怒整兵而往過其衆以厚周家之福而答天下之心蓋亦因其可怒而怒之初未嘗有所辟援欲美也此文王征伐之始也

王安石曰所以辟援欲美不得其發而怒則其怒也私而已文王之怒是乃與民同怒而異乎人之私怒也

邱文莊曰怒者七情之一怒而無所辟援欲美是怒而得其中中而中其節是之謂和聖人一心中和之極是惟不怒而其所怒者必其所當怒而不可不怒者焉無所偏倚無所乖戾乃今天下人情於一心故一怒而可以安天下之民彼秦皇漢武

之窮兵黷武是怒所不當怒者也所怒者一己之私一怒而害天下之民乃至毒流于四海禍延于子孫嗚呼可不戒哉

其七章曰帝謂文王予

設為上帝之自稱

懷

眷念也

明德

文王之德

不大聲以

猶與也

色不長夏以革

未詳

不識不知順帝之

則法也帝謂文王詢爾仇方

讐國

同爾兄弟

與國也

以爾鉤

援

鉤梯也

與爾臨

臨車也

衝以伐崇

國名墉城也

司馬遷曰崇侯虎譖西伯於紂紂囚西伯於羑里其後紂西伯賜之弓矢鉞鉞得專征伐曰譖西伯者崇侯虎也西伯歸三年伐崇侯虎而作豐邑朱子曰言上帝眷念文王而言其德之深微不暴著其形迹又能不作聰明以循天理故又命之以伐崇也呂氏謂此言文王德不形而功無迹與天

同體而已雖與兵以伐崇莫非順帝之勳而非我

也
嚴粲曰崇侯諧文王而文王伐之疑於報私怨者然虎狼心豈不道乃天人之所共怒文王奉天討罪何容心哉蓋由其心純乎天理故喜怒皆與天合所仇者非私怒所同者非苟台也

八章曰臨衝閑閑

徐緩也

崇墉言言

高大也

執訊連連

屬讀

狀攸馘

謂耳也

安安

不輕暴也

是類

祭上帝

是禡

祭始造軍法也

是致

致其

是附

使之來附

四方以無侮臨衝弗弗

強盛貌

崇墉屹

屹

強壯貌

是伐是肆

殺兵也

是絕是忽

滅也

四方以無拂

戾也

左氏曰文王伐崇三旬不降退修教而復伐之四

朱子曰言文王伐崇之初緩功徐戰告祀羣神以致附來者而四方無不畏服及終不服則殺兵以

滅之而四方無不服也夫始攻之緩戰之余也非力不足也非示之弱也得以致附而主之也及其終不下而肆之也則天下未不可以留而罪人不可以不得故也此所謂文王之師也

邱文莊曰先儒謂文王之伐始於密王功之始也終於崇天下遂無不服王功之成也文王伐崇之師詩人於其卒章形容文王所以緩功徐戰之方致至待附之故及其終不服從而後縱兵誅滅之意朱子所以釋釋之者明白詳悉後世帝王伐叛討罪所當取法焉者也

文王有聲之一章曰文王有聲通

發語駿大

有聲通

求厥寧通觀厥成文王烝哉其二章曰文王受命有

此武功既伐于崇作邑于豐

即崇國之地

文王烝哉

孔穎達曰武功非獨伐崇而已所伐邦者密須昆夷之屬皆是也別言伐崇者以其功最大其伐最

後故特言之為作邑張本言功威顯作邑也

朱子曰此詩言文王遷豐武王遷鎬之事而首章

推本之言文王之有聲也甚大乎其有聲也蓋以

求天下之安寧而觀其成功耳文王之德如是信

乎其克君也哉

邱文莊曰先儒謂文王之所以大有聲者本由於

征伐而其所以征伐者不過求天下安寧而觀其

庶底于成耳蓋以既為人君自當奉天道以安民

民有不安必有逆天命以致之者於是乎奉天命

以討其罪使之不敢厲吾民焉罪人既得而其所

為安集生聚之者不可無所居故又為之邑以居

之焉凡若是者非貪功以立威也非廣地以附眾

也蓋吾為君之道以無

負上天付托之意焉耳

大明之七章曰殷商之旅其會如林

言衆也

矢

陳也

于牧

野維予侯

維與

上帝臨女無貳

疑爾也

指武心

朱子曰此章言武王伐紂之時紂眾會集如林以拒武王而皆陳于牧野則維我之師爲自興起之勢耳然眾心猶恐武王以眾寡之不敌而有所疑也故勉之曰上帝臨女無二爾心蓋知天命之必然而贊其決也然武王非必有所疑也設言以見衆心之同非武王之得已耳

邱文莊曰此詩可見武王之伐紂蓋承上帝之命有如上帝赫赫然在上而臨督之者矣此眾所以勤之無二其心也蓋人之心卽天之心天心之所欲卽帝命之所臨苟拂人心而肆行己志則是人心不歸人心不歸則是上帝不臨矣上帝不臨則其心不能無疑其心既疑則雖有師徒之眾將帥之賢亦豈能有成功哉是故明主之興師勦眾恒反求諸心曰上帝臨我乎揆之天理而合則帝命在是矣夫然後決然爲之而不疑不然則氣氣然而不敢少安也

詩序酌告成大武也曰於歎釐盛也王師遵循也養時晦

時純熙

光矣

是用大介

甲也所謂一戎衣也

我龍

龍也

受之蹻蹻

武王之造

爲也

載則

用有嗣實維爾公

事也

允

信也

師

朱子曰此頌武王之詩言其初有於鏖之師而不用退自循養與時皆晦既純光矣然後一戎衣而天下大定後人於是寵而受此蹻蹻然王者之功其所以嗣之者亦惟武王之事是師爾

邱文莊曰先儒謂此詩頌武王之武功言其初雖有甚盛之師而退自循養與時皆晦不見其有迹直至其時之至既純光矣然後一着戎衣而天下翕然大定此其所以爲武王之武也然王於是寵而受此蹻蹻然之武功其所以嗣之者亦惟武王之事是師可也不先時而動不後時而靡君之用武能如是是亦武王也已

魯頌泮水其五章曰明明魯侯克明其德既作泮宮

淮夷攸服蹻蹻武貌虎臣在泮獻猷所格者淑善也問訊

也如臯陶在泮獻囚所虜獲者

朱子曰古者出兵受威於學及其反也釋奠於學而以訊馘告故詩人因魯侯之在泮而願其有是

功也

其六章曰濟濟多士克廣德心善意也桓桓于征狄遇

彼東南謂淮夷烝烝皇皇盛也不吳音不揚肅也不告于訥

也認在泮獻功

其七章曰角弓其觶健貌束矢五十為束其搜矢疾聲戎車孔

博廣徒御無數德勩也既克淮夷孔淑不逆達令也式固

爾猶

謀也

淮夷卒獲

司馬光曰受成獻猷莫不在學所以然者欲其先得義而後勇力也君子有勇而無義爲亂小人有勇而無義爲盜若專訓之以勇力而不使之知禮義奚所不爲也

邱文莊曰朱子謂作泮官克淮夷之事他無所考故不質其爲僖公之詩而且以克淮夷其頌禱之辭則是詩所謂獻猷猷因猷功者則未必有是事也然其事雖未必有但味其辭克而爲之旣旣者已然之辭也考之春秋僖公十三年魯嘗從齊桓會于鹹爲淮夷之病杞十六年嘗從齊桓會于淮爲淮夷之病鄆當是時主會任齊而僖公從焉作頌者以公亦嘗與齊之會故掠齊之美者以頌魯猷其事之有無固不可必載之於此以見受成獻猷之禮皆在于學非但禮有是言而古之人實嘗行之非虛語也

曲禮曰班朝治軍蒞官行法非禮威嚴不行

吳徵曰班次朝儀各有位次整治軍伍各有部分
蒞位官員各有職掌三者皆有法惟其有禮是以
行威嚴而其法行

邱文莊曰先儒謂威則人不敢犯嚴則人不敢違
所以致其威嚴者禮而已矣是以朝廷之儀官府
之治雖皆不可以無禮而於軍伍之法尤高以威
嚴爲尙然徒尙威嚴而不本於禮則所
謂威者矯亢之容嚴者暴戾之氣也

春秋隱公二年十有二月鄭人伐衛

胡安國曰鄭人伐衛討滑之亂也凡兵聲罪致討
曰伐潛師掠境曰侵兩兵相接曰戰縶其城邑曰
圍造其國都曰入徙其朝市曰遷毀其宗廟社稷
曰滅說道而勝之曰敗悉虜而俘之曰取輕行而
掩之曰襲已去而躡之曰追聚兵而守之曰戍以
弱假強而能左右之曰以皆誌其事實以明輕重

征伐天子之大權今鄭無王命雖有言可執亦王
法所禁況於修怨乎

邱文莊曰征伐天子之大權非王命而自行是亂
也春秋書鄭人伐衛夫春秋以來列國興兵此其
始也胡氏因其書伐推而詳之其用兵之名凡十
有三曰伐曰侵曰戰曰圍曰入曰遷曰滅曰敗曰
取曰襲曰追曰戍曰以以見用兵之事其事類名
稱有不一如此者興師以討人之罪者必先審其
大小遠近強弱虛實以定其名然後隨其
勢因其機而決其謀則收萬全之効矣

襄公十有一年春王正月作三軍

胡安國曰三軍魯之舊也古者大國三軍次國二
軍小國一軍魯侯封於曲阜地方數百里天下莫
強焉及僖公時能復周公之宇而史克作頌其詩
曰公車千乘又曰公徒三萬故知三軍魯國之舊
焉然車而謂之公車則臣下無私乘也徒而謂之
公徒則臣下無私民也若有侵伐諸卿更師以出

事畢則將歸於朝車復於甸甲散於兵卒還於邑
將皆公家之臣兵皆公家之眾不相繁也文王以
來政在私門廢公室之三軍而三家各有其一季
氏盡征焉而舊法亡矣是以謂之作春秋書之以
見昭公失國定公無政而兵權不可去公室有天
下司家者之所宜鑒也

邱文莊曰胡氏謂兵權不可去公室有天下國家
宜以魯爲鑒魯一國也尙不可失兵權而況天下
之大者也

昭公十有一年夏四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申
楚公子棄疾帥師圍蔡

胡安國曰楚子在申召蔡侯伏甲執而殺之楚子
貶而稱名何也世子般殺其君諸侯與通會盟十
有三年矣是中國變爲夷狄而莫之覺也楚子若
以大義倡天下奉詞致討執般於蔡討其弑父與

君之罪而在官在官者咸無赦焉殘其身誅其官
室謀於蔡衆置君而去雖古之征暴亂者不越此
矣又何惡乎今度本心欲圖其國不爲討賊舉也
而又挾欺毀信重幣甘言詐誘其君執而殺之肆
行無道貪得一時流毒於後棄疾以是殺我蠻裔
鞅以是給魏將秦人以是劫懷王傾危成俗天下
大亂劉項之際死者十九聖人深惡楚度而名之
也其慮遠矣後世誅討亂臣者或畏其疆或幸其
弱不以大義興師至用詭謀詐力徼幸勝之若是
之捷反側皆懼苟其不捷適足長亂此數語者可
以爲世之人誅君亂
臣安反側者之鑑戒

穀梁傳曰善爲國者不師善師者不陳

與陣同

善陳者

不戰善戰者不死善死者不亡

范甯曰導之以德齊之以禮鄰國望我歡若親戚
何師之爲師衆素饗不須耀軍列陳上兵伐謀何

邇至陳軍陳嚴整敵望而畏之莫敢戰投兵勝地
避寶攻虛故無死者民盡其命無奔背散亡見危
受命義存君威雖沒猶存也

邱文莊曰古之聖王制治於未亂保邦於未危爲
國以德禮而不專恃於兵未嘗無兵也而不川之
於師旅雖用師旅之衆而不布於行陳雖有行陳
之法而不於於戰鬪戰鬪有其備遇敵可以不死
然卒不戰也死亡以其道雖死可以不亡然卒不
死也說者以一言爲一事而各
援古人之事以資之予不取焉

左氏傳隱公十一年公會齊侯鄭伯伐許君子謂鄭
莊公於是乎有禮禮經國家定社稷序民人利後嗣
者也許無刑也法也而伐之服而舍之度德而處之量力
而行之相時而動無累後人可謂知禮矣

邱文莊曰鄭莊公會齊魯伐許既入許莊公命許大夫奉許叔君子謂其得俊叛討罪存亡繼絕之禮所謂無刑而伐之服而舍之度德而處之量力而行之之三數言者誠得聖人制事待人之要而所謂相時而動無累後人者其為慮周而謀遠尤可為世法者也

息侯伐鄭鄭伯與戰于竟息師大敗而還君子是以

知息之將亡也不度德不量力不親親鄭息同姓之國不徵

辭不察有罪犯五不韙是也而以伐人其敗師也不亦

宜乎隱十一年

杜預曰不徵辭謂言語相限當明徵其辭以審曲直不宜輕闕

邱文莊曰韙之為言是也人之與師以伐人者皆見他人有不是處耳反求諸己吾之所行者亦有

不是否乎苟有犯於不是者則亟止焉所謂是者
理而已矣
動則合天道是惟不
伐人伐乃奉天伐

桓公十一年闕廉曰師克在和不在眾

邱文莊曰所謂和者卽孟子地利不如人和之和

莊公十年齊師伐我公將戰曹劌請見其鄉人曰肉

食者

謂在位者謀之又何間也

魯與焉劌曰肉食者鄙未能

遠謀乃入見問何以戰公曰衣食所安弗敢專也必

以分人對曰小惠未徧民弗從也公曰犧牲玉帛弗

敢加也必以信對曰小信未孚神弗福也公曰小大

之獄雖不能察必以情對曰忠之屬也可以一戰戰則請從公與之乘戰于長勺公將鼓之劄曰未可齊人三鼓劄曰可矣齊師敗績公將馳之劄曰未可下視其轍登軾而望之曰可矣遂逐齊師既克公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測也懼有伏焉吾視其轍亂望其旗靡故逐之

邱文莊曰曹劄對魯莊公之言既得用兵之本復得用兵之法所謂小惠之未徧小信之未孚皆不可以戰惟察獄以其情是爲盡心之忠如是而後可戰可謂得戰之本矣若夫三鼓則氣竭懼其有

伏必其黷亂其靡然後逐之可謂得戰之法矣其
各爲人之問而謂肉食者鄙不能遠謀是謫天下
後世之通患也噫食人之祿而不能謀人之事其
人固可鄙矣所以用其人而不知其人之可鄙者
不亦可鄙
之甚哉

二十七年晉侯將伐虢士蔿曰不可虢公驕若驟得
勝於我必棄其民無眾而後伐之欲禦我誰與夫禮
樂慈愛戰所畜也夫民讓事樂和愛親哀喪而後可
用也虢弗畜也亟戰將饑

不義達曰禮樂慈愛謂國君教民民間有此四者
畜聚此事然後可與人戰故云戰所畜也士蔿既
言其日更以其義覆之禮尚謙讓讓事謂禮也樂
以和親樂和爲樂也慈謂愛之深也愛親謂慈也

愛極然後哀喪謂愛也民間有此四事然後可用
以戰

邱文莊曰春秋去古未遠故其論戰恒
以民心爲本後世則論敵情而已矣

僖公十有九年宋人圍曹子魚言於宋公曰文王聞
崇德亂而伐之軍三旬而不降退修教而復伐之因
壘而降詩曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦今君
德無乃猶有所闕而以伐人若之何盍始內省德乎
無闕而後動

林堯叟曰因壘而降壘石壘也言不增兵但因舊
壘而崇自服

邱文莊曰必德無闕而後可以伐人世主有欲興
師以伐人者盍始內自省曰吾之德有闕否乎若

自有關方當修省之不暇幸人之不我伐也何可以伐人乎哉

二十有二年宋公及楚人戰于泓宋人既成列楚人未既濟司馬請擊之公曰不可既濟而未成列又以告公曰未可既陳而後擊之宋師敗績公傷股門官殲焉國人皆咎公公曰君子不重傷不擒二毛古之爲軍也不以阻隘也寡人雖亡國之餘不鼓不成列

蘇軾曰古人有言圖王不成其弊猶足以霸襄公行王者之師猶足以當桓文之師一戰之餘救死扶傷不暇此獨妄庸耳齊桓晉文得管仲子犯以與襄公有一子魚不能用豈可同日而語哉自古失道之君如是者多矣死而論定未有如襄公之欺於後世者也

呂祖謙曰說者以宋襄之敗爲古道之累猶是贖者之誤評宮角遂欲并廢大樂豈不通甚天哉或者又謂宋襄無帝王之德而欲效帝王之兵所以致敗亦非也使帝王之世人皆服其德則固不待於用兵矣德不能服是以有兵則兵者生於人之所不服也彼既不服矣猶縱豕突亦何所不至我題欲從容揖遜以待之適速其擒耳吾恐帝王之師不如是之拙也古之善師曰殄殲適讐曰取彼凶殘稟然未嘗有毫髮貸其所寬也惟弗迂克奔而已率而歸我是以弗擊苟推鋒而與之爭一旦之命胡爲而縱之哉是縱降者帝王之兵縱敵者宋襄之兵也烏可置一域也

邱文莊曰宋襄公之敗公羊謂君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣以爲雖文王之戰亦不過此其言雖過然襄公之戰未必全非也但泥古而不通變是以取敗耳是故善學者人者當歸其心其心謂何仁義而已矣若其已然之迹不必拘拘然以步驟之也

宣公四年公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向非禮也平國以禮不以亂伐而不治亂也以亂平亂何治之有無治何以行禮

杜預曰責公不以禮治之而用伐
邱文莊曰左氏論征伐率以禮爲言可見惟禮可

以已亂苟伐人之國而不
以禮則是以亂平亂也

十有二年晉師救鄭荀林父將中軍聞鄭既及楚平

桓子

卽荀林父

欲還曰無及於鄭而勦

勞也

民焉用之楚歸

而動

謂動兵伐鄭

不後

未爲後世

隨武子曰善會聞用師觀覺

罪也

而動德刑政事典禮不易不可敵也不爲是征楚

君討鄭怒其貳而哀其卑叛而伐之服而舍之德刑成矣伐叛刑也柔服德也二者立矣又曰德立刑行政成事時典從禮順若之何敵之見可而進知難而退軍之善政也兼弱攻昧武之善經也

孔穎達曰既言觀釁而動更說無釁之事德刑政事典禮六事行之不變易者不可與之敵也聖王制征伐者爲有罪者耳不爲是六事不易行征伐即文莊曰此舉六事之目下文歷說楚不易六事以充之然是六者德蓋其大者也德立刑行政成事時典從禮順六者爲治之要也爲國而有六者不可變易則在我者有不可敵之具而在人者無以敵我矣

晉荀林父帥師及楚子戰於邲晉師敗績潘黨曰君

謂楚

莊王

盡築武軍

築軍管以章武功

而收晉尸以為京觀

積尸封土

其臣聞克敵必示子孫以無忘武功楚子曰非爾所知也夫文止戈為武夫武禁暴

武之一德

戢兵

二

保大

三

定功

四

安民

五

和眾

六

豐財

七

者也故使子孫無忘

其章

著之篇章使子孫不忘

今我使三國暴骨暴矣觀兵以威

諸侯兵不戢矣暴而不戢安能保大猶有晉在焉得

定功所違民欲猶多何安焉無德而強爭諸侯何以

邦眾利人之幾也

危

而安人之亂以為己榮何以豐財

武有七德我無一焉何以示子孫

十二年

邱文莊曰武有七德楚子之言必有所禁蓋古語也使凡天下之興兵動眾者皆必本於禁暴戢兵保大定功安民和眾豐財焉非此七者不舉則天下之人惟恐上不用武師旅所至民望之真如大旱之得雲霓也

成公十三年劉子曰國之大事在祀與戎祀有執牘戎有受脤

邱文莊曰祀所以交神明戎所以衛國家此二者國之大事也

十有六年楚子救鄭子反入見申叔時曰師其何如

對曰德刑詳與祥同義禮信戰之器也德以施惠刑以

正邪詳以事神義以建利禮以順時信以守物民生

厚而德正用利而事節時順而物成上下和睦周旋

不逆求無不具各知其極故詩曰立我烝民莫非爾

極是以神降之福時無災害民生敦也厚也龐大和同以

聽莫不盡力以從上命致死以補其闕此誠之所由

克也今楚內棄其民謂不施惠而外絕甚好謂不建利瀆齊盟

謂不祀神而食話言謂不守物姦時以動謂不順時而疲民以逞民

不知信進退罪也人恤所底也至其誰致死

孔穎達曰叔時此對首尾相成先舉大名云戰之器也以有此六事乃可戰若器用然也

邱文莊曰春秋之時上禮義之澤猶存故論兵者猶知以德義為言後世舍德義而惟論兵甲士

馬力多寡強弱其戰則同而所以爲戰則不同也
世無他其器異也其器既異故其用才各不同

范文子曰唯聖人能外內無患自非聖人外寧必有

內憂盍釋楚以爲外懼乎

十六年

邱文莊曰范文子此言卽孟子出則無敵國外患
者國恒亡之意也蓋中人之性有所警斯有所懼
有所懼斯能自省知所以省
則不敢縱肆而國可保矣

襄公二十七年宋左師請賞公與之邑子罕曰凡諸

侯小國晉楚所以兵威之畏而後上下慈和慈和而

後能安靖其國家以事大國所以存也無威則驕驕

則亂生亂生必滅所以亡也天生五材

謂金木水火土

民並

用之廢一不可誰能去兵兵之設久矣所以威不軌而昭文德也聖人以興亂人以廢廢興存亡昏明之術皆兵之由也而子求去之不亦誣乎

林堯叟曰宋向成以弭兵之功欲宋君加以厚賞宋君欲賞之邑以示子罕子罕謂凡諸侯與小國晉楚所以用兵而威服之有所畏懼而後上下大小慈愛而和順慈愛和順而後國家賴以安靖以聽大國之政令此其所以常安存也無威則驕縱易生驕縱則禍亂必至禍亂則滅亡隨之此小大所以至滅亡也天生金木水火土之五材天下之民並舉而用之五者不可闕一兵是五材之金也
可去哉古人設兵其來已久所以威服不遵軌法之徒而昭明國家文德之盛湯武弔民伐罪以兵威而興紂桀身弑國亡以兵威而廢蓋明君善於用兵則以之而興以之而存術之善也所以然者

皆由用兵而致而向成求去兵以安諸侯不亦證罔之甚乎

邱文莊曰國有六典而不可無兵猶天有五材而不可以無金也蓋立國有文必有武施治有賞必有罰徒有文而無武則威不立而國勢弱有賞而無罰則法不行而人心縱

昭公十一年楚子城陳蔡不羹地名使棄疾爲蔡公王

問於申無宇對曰擇子莫如父擇臣莫如君鄭莊公

城櫟而寘子元焉使昭公不立齊桓公城穀而寘管

仲焉至于今賴之臣聞五大不在邊五細不在庭親

不在外羈不在內今棄疾在外鄭丹在內君其少戒

王曰國有大城何如對曰鄭京櫟實殺曼伯宋蕭毫

實殺子游

在莊十年

齊渠邱實殺無知

在莊九年

衛蒲戚實

出獻公

在襄四年

若由是觀之則害於國末大必折尾大

不掉君所知也

杜預曰五大言五官之長專盛過節則不可居邊細弱不勝任亦不可居朝廷

孔穎達曰宋殺子游齊殺無知乃是賴大邑以討篡賊而謂之害於國者以其能專廢置則是國害天子之建諸侯欲令蕃屏王室諸侯之有城邑欲令指揮從己不得使下邑制國都故大城爲國害也末大必折以樹木喻也尾大不掉以畜獸喻也邱文莊曰末大必折尾大不掉此二喻實爲切要人君之治國必居重馭輕必以大制小則上下之勢順小大之分定如身之使臂臂之使指非獨上安其位而下之人亦不敢萌非望拒命矣考之楚語有曰公制城邑若體性者有首令股肱以至

於指毛豚大能掉小故變而不動夫邊境者國之尾也譬之於牛馬處暑之既至蠶蠶之既多而不掉其尾臣懼之此譬尤爲詳盡謀人國而慮及遠者當國之

哀公元年吳師在陳楚大夫皆懼曰闔廬惟能用其民以敗我於柏舉今聞其嗣又甚焉將若之何子西曰二三子恤不相睦無患吳矣昔闔廬食不二味居不重席室不崇壇器不彫鏤官室不觀

臺榭也

舟車不

飾衣服財用擇不取費

不尙細靡

在國天有菑厲親巡其

孤寡而共其乏困在軍熟食者分而後敢食其所嘗者卒乘與焉勤恤其民而與之勞逸是以民不罷勞

死知不曠

也

吾先大夫子常易之所以敗我也今聞

夫差次有臺榭陂池焉宿有妃嬙嬪御焉一日之行

所欲必成翫好必從珍異是聚觀樂是務視民如讐

而用之日新夫先自敗也已安能敗我

邱文莊曰楚子西之料吳也不料其土地之廣狹車徒之多寡士卒之強弱甲兵之利鈍惟以君之所修所爲者以古其勝負焉然則有國家者所以強兵之要孰有先於修爲者哉治兵者次之

七年季康子欲伐邾乃饗大夫以謀之子服景伯曰

小所以事大信也大所以保小仁也背大國不信伐

小國不仁民保於城城保於德失二德者危將焉保

邱文莊曰景伯言民保於城城保於德所謂德者信與仁而已國有大小皆能繫矩而以忠恕爲心所惡於下毋以事上所惡於上毋以使下又何有爭鬪侵奪之患哉

國語穆王將征犬戎祭公謀父諫曰不可先王耀也

德不觀也示兵夫兵戢也聚而時動動則威觀則翫也翫也

則無震也懼先王之於民也茂也勉正其德而厚其性阜

大其財求不降而利其器兵甲用耒耜明利害之鄉

也方以文修之使務利而避害懷德而畏威故能保世

以滋大武王昭前之光明而加之以慈和事神保民

莫不欣喜商王帝辛大惡於民庶民弗忍欣戴武王

以致戎也兵于商牧牧是先王非務武也勤恤民隱也痛

而除其害也先王之訓也有不祭則修意修志意有以自責

不祀則修言號有不享則修文典有不貢則修名遠

職責之名號有不王則修德文序成謂之五者次序也而有不至

則修刑於是乎有刑罰之辟有攻伐之兵有征伐之

備有威讓之令有文告之辭布令陳辭而又不至則

又增修於德無勤民於遠是以近無不聽遠無不服

犬戎氏以其職來王天子曰予必以不享征之且觀

之兵其無乃廢先王之訓乎

王襄王至自鄭以陽樊賜晉文公陽人不服晉侯圍之

倉葛曰武不可覲也文不可匿也覲武無列匿文不

昭

胡安國曰古者覲文匿武修其訓典序廣而不至於是乎有攻伐之兵

邱文莊曰此先王惟耀德而不覲兵有不服者必先布威讓之令陳文告之辭而又不至亦惟增修

其德而已不動兵於遠也所以然者豈非文不可覲武不可匿不當尚武隱文乎

衛靈公問陳軍師行於孔子孔子對曰俎豆之事

則嘗聞之矣軍旅之事未之學也

尹焞曰衛靈公無道之君也獨有志於戰伐之事故答以未學而去之

張氏曰春秋之時諸國以強弱爲勝負軍旅之事
宜在所先而俎豆之事宜若不急者也曾不知國
之所以爲國實賴夫天叙天秩者以維持之也爲
國者其存乎典禮則孝順和睦之風與協力一心
尊君親上其強孰甚焉不然三綱淪廢人有難心
國誰與立軍旅雖精果何所用哉俎豆之於禮教
猶陳之於軍旅實理之所寓而教之所由興也使
秉公而有志乎俎豆之間則推而達之必有不可
已也

黃幹曰夫子對靈公以軍旅之事未之學答孔文
子以甲兵之事未之聞及觀夾谷之會則以兵加
於人而齊侯懼費人之亂則命將士以伐之而費
人化又嘗曰我戰則克夫子豈真未學未
聞者哉特以軍旅之事非所以爲講耳

邱文莊曰文武非二道益之費堯曰乃武乃文孔
子道全德備固無所不能亦豈有不知也哉而曰
未學益以戰國之世相尚以武而不尚文列國君
臣知有軍旅而不知有俎豆况其所講武者以禮

謀議詐相向窮兵耗財而毒及於生民輕敵寡謀而禍延其宗社故因衛君之問陳而答之以未學
蓋不待學亦不必學也

孔子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐自諸侯出

朱子曰先王之制諸侯不得變禮樂專征伐

張栻曰禮樂征伐天子之事也天子有道則禮樂征伐自天子出矣蓋天子得其道則權綱在已而在下莫敢干之也所謂自天子出者天子亦豈敢以己音可專而以私意加於其間故亦曰奉天理而已矣此之謂得其道若上失其道則綱維累絀而諸侯得以竊乘之禮樂征伐將任行而莫顧矣邱文莊曰先儒謂先王之時五禮六樂掌之宗伯九儀之法掌之司馬禮樂征伐之權在上而下莫敢干也則室之衰夷王下堂而見諸侯而魯之三

家以雍徹而入僂舞於季氏之庭其禮樂之權已失是以列國紛爭干戈日以相尋詭無寧歲天下無道至是極矣聖人言此以示訓於萬世使居人上者恒以道自居謹身正法必使權綱在己而威福不至於下移則禮樂征伐威自己出而爲有道之世矣

梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人耻之願比死者一洒之如之何則可孟子對曰其方百里而可以王王如施仁政於民省刑罰薄稅歛深耕易耨治耨也壯者以暇日修其孝弟忠信入以事其父兄出以事其長上可使制挺杖也以撻秦楚

之堅甲利兵矣彼奪其民時使不得耕耨以養其父
母父母凍餓兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征
之夫誰與王敵故曰仁者無敵王請勿疑

朱子曰百里小國也然能行仁政則天下之民歸
之矣省刑罰薄稅歛此二者仁政之大目也君行
仁政則民得盡力於農畝而又有暇日以修養義
是以尊君親上而樂於效死也以彼暴虐其民而
率吾尊君親上之民往正其罪彼民力怨其上而
樂歸于我則誰與我爲敵哉仁者無敵蓋古語也
百里可王以此而已恐王
疑其迂闊故勉使勿疑也

孔文子曰惠王之志在於報怨孟子之辭在於救
民所謂惟天吏則可以伐之蓋孟子之本意

邱文莊曰惠王之問孟子意欲強兵以報怨孟子
乃教之以施仁政於民以爲天下莫敵之策徐說

其策不過使民深耕易耨孝弟忠信則可以制挺而持秦楚之兵夫車徒之衆兵革之利不足以當秦楚之強乃欲制挺以建之豈不大迂闊而不切於事情哉然觀戰國之時其國有六其後皆亡於秦固以秦之強而有堅甲利兵也及秦之亡乃不過起於折竿斷木之匹夫當是時也天下一家萬國一君豈無堅甲利兵哉然而無救於秦之亡由是觀之堅甲利兵雖可以張國威於一時而孝弟忠信終可以結民心於悠久也孰謂孟子之言迂闊哉

齊宣王曰寡人有疾寡人好勇對曰王請無好小勇

夫撫劍疾視

怒目而視

曰彼惡敢當我哉此匹夫之勇敢

一人者也王請大之詩云王赫斯怒爰

怒貌

斯怒爰

於也

整其旅

也以遏

止也

徂

往也

莒

齊人侵阮徂其之衆

以篤

厚也

周祜

福也

以對

答也

于天下此文王之勇也文王一怒而安天下之民書
曰天降下民作之君作之師惟曰其助上帝寵之四
方有罪無罪惟我在天下曷敢有越厥志一人衡行
謂作亂也於天下武王耻之此武王之勇也而武王亦一
怒而安天下之民今王亦一怒而安天下之民民惟
恐王之不好勇也

朱子曰小勇血氣所爲大勇理義所發詩大雅皇
矣篇此文王之大勇也書月書秦誓之篇也亦武
王之大勇也王若能如文武之爲則天下之民望
其一怒以除暴亂而拯已於水火之中惟恐王之
不好勇耳又曰此章言人君能懲小忿則能恤小
事大以交鄰國能養大勇則能除暴救民以安天

下

張栻曰小勇者血氣之怒也大勇者理義之怒也血氣之怒不可有聖義之怒不可無知此則可以見性情之正而識天理人欲之分矣

邱文莊曰怒者七情之一也怒與喜對聖人之情發皆中節其喜也則爲慶賞天下莫不仰其澤其怒也則爲刑戮天下莫不畏其威密人侵阮祖其二國之人塗炭極矣文王一怒而二國之人得其安商辛橫於天下天下之人荼毒甚矣武王一怒而天下之人除其害是則當世之民惟恐吾君之怒也若夫漢武帝之出師塞北隨煬帝之渡海征遼元世祖之興師日本斯民生于元符太初之間大業至元之世者何不幸而遭其君之怒哉吁文武之怒上怒而下喜三君之怒上怒而下怨後世人君尙知所鑒戒哉

齊人伐燕勝之宣王問曰或謂寡人勿取或謂寡人

取之以萬乘之國伐萬乘之國五旬而舉之人力不
至於此不取必有天殃取之何如孟子對曰取之而
燕民悅則取之古之人有行之者武王是也取之而
燕民不悅則勿取古之人有行之者文王是也以萬
乘之國伐萬乘之國簞食壺漿以迎王師豈有他哉
避水火也如水益深如火益熱亦運而已矣

朱子曰按史記燕王噲讓國於其相子之而國大
亂齊因伐之燕士卒不戰城門不閉遂大勝燕運
轉也言齊若更爲暴虐則民將轉而望救於他人
矣

趙岐曰征伐之道當順民心民心悅則天意得矣

齊人伐燕取之諸侯將謀救燕宣王曰諸侯多謀伐

寡人者何以待之孟子對曰臣聞七十里爲政於天

下者湯是也未聞以千里畏人者也書

商書仲虺曰之詰下同

湯一征自葛始天下信之東面而征西夷怨南面而

征北狄怨曰奚爲後我

言何爲不先來伐我

民望之若大旱之

望雲霓

虹也

也歸市者不止耕者不變

動也

誅其君而弔

其民若時雨降民大悅書曰徯

待也

我后

君也

后來其蘇

復生也

今燕虐其民王往而征之民以爲將

救也

拯已於

水火之中也簠食壹漿以迎王師若殺其父兄係累

繫縛也

其子弟毀其宗廟遷其重器

寶玉之類

如之何其可

也天下固畏齊之強也今又培地

而燕而增一培之地

而不行

仁政是動天下之兵也王速出令反其旄

老倪見止

其重器謀於燕眾置君而後去之則猶

尙可及止其

未發而止之也

朱子曰千里畏人指齊王也一征初征也天下信之信其志在救民不爲暴也此言湯所以七十里而爲政于天下也齊之取燕若能似湯之征葛則燕悅之而齊可爲政於天下矣今乃不行仁政而肆爲殘虐則無以慰燕民之望而服諸侯之心是以不免乎以千里畏人也

齊人伐燕或問曰勸齊伐燕有諸曰未也沈同問燕

可伐與吾應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以伐之則將應之曰爲天吏則可以伐之

呂大臨曰奉行天命爲之天吏廢與存亡惟天所命不敢不從若湯武是也

邱文莊曰燕齊昔列國也燕雖不道齊非天子而擅與師以伐之律之以春秋之法固有不當然者此孟子所以有天吏之說也況燕之與齊地壤德齊無甚相遠然燕之君不當以先君之位而予諸人而其臣亦不當受其君之位而不辭是時周室微弱不能執九伐之權燕齊接壤而鄰國有變亂爲之救正亦不爲過然是時燕民無罪而爲亂者在子噲子之齊人既勝燕後卽當如孟子所言速出令而反其民之老小置其國之寶器誅其君臣之作亂者然後謀於燕之世臣耆舊別立君而去其於燕之土地人民無所利之如此則是爲鄰國定亂非取而有之也齊王雖非天吏然存與滅繼

絕之心誅爾安人之意亦庶幾乎湯武之師矣先
儒謂湯十一征不是全滅之國取之則是蹊田而
奪之牛齊王殺其父母係累其子弟毀其宗廟遷
其重器則是滅絕其國矣安能遏止諸侯之兵哉
此孟子爲齊人畫其區處取燕之
策可以爲後世用兵定亂之法

孟子曰天時不如地利地利不如人和三里之城七

里之郭

外城

環而攻之而不勝夫環而攻之必有得天

時者矣然而不勝者是天時不如地利也城非不高

也池非不深也兵革

甲也

非不堅利也米粟

穀也

非不多

也委而去之是地利不如人和也故曰域民不以封

疆之界固國不以山谿之險威天下不以兵革之利

得道者多助失道者寡助寡助之至親戚畔之多助之至天下順之以天下之所順攻親戚之所畔故君子有不戰戰必勝矣

朱子曰天時謂時日支干孤虛王相之屬也地利險阻城池之固也人和得民心之和也三里七里城郭之小者郭外城環圍也言四面攻圍曠日持久必有值天時之善者委棄也言不得民心民不爲守也域界限也言不戰則已戰則必勝

張栻曰得道者順乎理而已舉措顚理則人心悅服矣先王之所以致人和者在此而不在彼夫多助之效至於天下順之其王也執禦一失其道則遠拂人心心心之所睽雖親亦疎也不亦孤

且殆哉雖有高城深池誰與爲守

邱文莊曰孟子言天時地利人和三言皆萬世用兵之要也然就其中權其輕重而言則天不如地

地不如人用兵以爭天下而不得人心之和與得
天時地利猶無得也先儒謂得天下者凡以得民
心而已得人心在得道本乎道以得人心則地利
之險有人以爲之守天時之善有人以爲之乘先
王之守國家得天下本末具舉如此則固以得道
得人心爲本而亦不廢天時地利之末也夫用兵
者固欲夫三者之兼舉然所以收人心而使之和
者又非臨時可致者也則又在乎平日省刑罰薄
稅歛教之以孝弟忠信行先王之政以恤其民其
此則無敵於天下而爲天吏矣則雖地利不固而
天時未順亦足以自守矣
况又得天時地利也哉

孟子曰春秋無義戰彼善於此則有之矣征者上伐
下也敵國不相爭也

朱子曰春秋每書諸侯戰伐之事必加義以著
其擅與之罪無有以爲合於義而許之者但就中

彼善於此者則有之如召陵之師之類是也征所以正人也諸侯有罪則天子討而正之此春秋所以無義戰也

孟子曰仁人無敵於天下以至仁伐至不仁而何其血之流杵杵春也

朱子曰武成言武王伐紂紂之前徒倒戈攻于後以北血流漂杵孟子言此則其不可信者然書本章意乃謂商人自相殺非謂武王殺之也孟子之說是言懼後世之惑且長不仁之心耳

孟子曰有人曰我善爲陳我善爲戰大罪也國君好仁天下無敵焉南而而征北狄怨東面而征西夷怨曰奚爲後我武王之伐殷也革車三百兩虎賁三千

人王曰無畏牢爾也非敵百姓也若崩厥角稽首征之爲言正也各欲正己也焉用戰

朱子曰制行伍曰陳交兵曰戰民爲暴君所虐皆欲仁者來正己之國也

張栻曰不志於仁而徒欲以功力取勝則天下孰非無敵勝與負均爲殘民而逆天也

許謙曰孟子之時皆尙攻戰能者爲賢臣而孟子乃以爲大罪蓋國君苟能行仁政以愛其民使之飽煖安佚則下民親戴其上矣其他國之民受虐於君心必歸於此人既樂歸於我我以親上之民而征虐民之君則其民豈肯與我爲敵哉

邱文莊曰孟子此三章皆明征伐之事一章言春秋之時無義戰之兵二章言武王仁義之師無血

爲戰
之人

老子曰以道佐人主者不以兵強天下其事好還師之所處荆棘生焉大軍之後必有凶年故善者果而已矣不敢以取強焉果而勿矜果而勿伐果而勿驕果而不得已果而勿強物壯則老是謂非道非道早已

林希逸曰兵凶器也我以害人人亦將以害我故曰其事好還用師之地農不得耕則荆棘生矣用兵之後傷天地之和氣則必有凶年之菑

邱文莊曰人臣之位君當以道勝天下使天下之臣庶皆出於吾道化之下若不能以道勝而惟以兵強焉則所以佐其君者非其道矣所以然者好勝者必遇其敵吾以兵加人而人亦以兵加我一往一返必然之理也胡兵戈一興農業必廢殺戮

既盛天和必傷在地則生荆棘在天則召水旱在人則致疾疫兵雖不可用亦不能不用是以善於用兵者必果焉果者何果決其所行也所以除殘暴戢禍亂不果則民害不除而無有已時如是則兵斯之謂善非用之以取強於天下也用之取強則非善矣然所謂果者若矜伐自驕得已而不已恃強以陵人則不可也必勿矜勿伐勿驕不得已焉恒於果敢之中而存攝謹之意如是則吾之兵不徂於過壯而老矣蓋兵直爲壯曲爲老凡物皆然故曰物壯則老苟用兵而矜伐驕強可以已而不已則必過壯而老矣如此則是不能以道佐主不能以道佐主則有速死之理故曰非道早已

又曰夫佳兵者不祥之器物或惡之故有道者不處是以君子居則貴左用兵則貴右兵者不祥之器非君子之器不得已而用之恬淡爲上故不美也若樂

必樂之樂之者是樂殺人也夫樂殺人者不可得志於天下矣

邵文莊曰佳之爲言美也兵者凶事而以之爲佳美乃世間一種不吉利不祥善之器具也惟其爲不祥之器是以其用也在物無不惡之然人亦或有以爲佳美不惡之者無乃反以兵爲佳乎哉有道之士心恬淡而志無爲惟以道德爲樂不以兵戎爲佳豈肯處其身不祥之地而殺人以爲樂哉後世人主如有用兵爲佳殺人爲樂本欲求以得志於天下卒之殞身覆宗者多矣老氏之言所以深哉

又曰以正治國以奇用兵以無事取天下

邱文莊曰老氏此三言所謂以正治國以無事取天下與聖人之道無以異也以奇用兵說者謂奇

爲詐術竊以爲不然蓋所謂奇者若所詳攻其無備出其不意避實擊虛乘機設伏非所謂偏邪不正也

又曰善爲士者不武善戰者不怒善勝敵者不與善用
人者爲之下是謂不爭之德是謂用人之力

邱文莊曰爲士者必以文事而以武自名非善士矣戰所以行天討非以洩己怒也以怒爲戰非善戰矣與人戰而勝焉非善勝也不與敵戰而敵服斯乃爲善勝也用人而爲之下不以己長勝物不以己有凌物則于用人之道善矣若是者皆是不爭之德而能用人之力者也

又曰用兵有言吾不敢爲主而爲客不敢進寸而退尺是謂行無行攘無臂仍無敵執無兵禍莫大於輕

敵幾喪存寶故抗兵相加哀者勝矣

邱文莊曰老氏所謂用兵有言謂世人之用兵者有如此言也我不敢先動而唯應人是謂不敢為主而爲客我之進也故寸步不敢先若其退也雖至尺亦不計焉行然後能行吾之用兵行而若不行操者必以臂吾之行兵如人之攘而不用臂遇敵必因仍之吾所因者敵而若無敵執持必以兵吾所執者兵而若無兵若是者皆以不爭爲德也然爭固不可輕敵亦不可是故行兵之禍輕敵爲最大輕敵而忍之不以爲哀而反以爲喜則吾所以爲國之寶幾何而不爲所喪乎故兩敵之國抗兵以相加其一自哀也常勝哀者不以用兵爲喜恒戚戚然悲念也惟其不喜于用兵其志恒有哀矜之意惟恐其至失誤以喪吾所持之寶也則寶常爲我所有矣寶者何國寶於民也用兵而能哀其亦異乎以兵爲佳者兵不以矣爲佳而爲哀非不得已不用焉則必不致於敗衄而喪吾之所寶

者矣

荀子曰觀國之強弱貧富有徵驗上不隆禮則兵弱
下不愛民則兵弱已諾不信則兵弱慶賞不漸則兵
弱將率不能則兵弱

邱文莊曰國之強弱在乎兵就荀子之言而反觀
之是故上隆禮則兵強矣下愛民則兵強矣已諾
必信則兵強矣慶賞以其漸則兵強矣觀人之國
者不必觀乎其卒伍觀是五者有能有不能者則
其強弱可
知也已

觀武君

蓋楚將不知其姓名

與孫卿議兵於趙成王前王曰請

問兵要對曰上得天時下得地利觀敵之變動後之

發先之至此用兵之要術也孫卿曰不然臣所聞古
之道凡用兵攻戰之本在乎一民弓矢不調則羿不
能以中鵠六馬不和則造父不能以致遠士民不親
附則湯武不能以必勝也故善附民者是乃善用兵
也故兵要在乎附民而已臨武君曰不然兵之所貴
者勢力也所行者變詐也善用兵者感忽恍惚悠閑
遠莫知所從出孫吳用之無敵於天下豈必待附民
哉孫卿曰不然臣之所道仁人之兵王者之志也君
之所貴權謀勢力也所行攻奪變詐者諸侯之事也

仁人之兵不可詐也彼可詐者怠慢者也路暴直

袒露謂上者也君臣之間滑亂然有離德也故以桀

詐桀猶巧拙有幸焉以桀詐堯譬之以卵投石以指

撓攪也沸湯也若赴水火入焉焦沒耳故仁人上下百將

一心三軍同力臣之於君也下之於上也若子之事

父弟之事兄若手臂之扞頭目而覆胸腹也詐而襲

之與先覺而後擊之一也

邱文莊曰荀卿此言反本之論也所謂兵要在附
民民不親附則湯武不能以必勝若權謀勢力以
行詐施之於其敵曾有工拙若遇仁
義之主民親附而將用命何所用哉

陳轅問孫卿子曰先生議兵常以仁爲本仁者愛人
義者循理然則又何以兵爲凡所爲有兵者爲爭奪
也孫卿曰仁者愛人愛人故惡人之害之也義者循
理循理故惡人之亂之也彼兵者所以禁暴除害也
非爭奪也故仁人之兵所存者神所過者化若時雨
之降莫不說喜

邱文莊曰荀卿此言可見帝王之兵非禁暴除害
不徒輕舉所以爲仁義之師故其所存者神妙而
不測所過者融化而無迹此其所以爲王道而上
下與天地同流固非伯功小小補塞間隙之可比
又豈與因小忿爭小
利者所可同年語哉

史記兵者聖人所以討強暴平亂世夷險阻救危殆
自含血戴角之獸見犯則校而况於人懷好惡喜怒
之氣喜則愛心生怒則毒螫加情性之理也昔黃帝
有涿鹿之戰以定火災顓頊有共工之陳以平水害
成湯有南巢之伐以殄夏亂遽興遽廢勝者用事所
受於天也自是之後名士迭興晉用舅犯而齊用王
子王子威父吳用孫武申明軍約賞罰必信卒伯諸侯兼
列邦土雖不及三代之誥誓然身寵君尊當世顯揚
可不謂榮焉豈如世儒闇於大較法也不權輕重猥云

德化不常用兵大至窘辱失守小乃侵犯削弱遂執
不移等哉故教咎不可廢於家刑罰不可捐於國誅
伐不可偃於天下用之有工拙行之有逆順耳夏桀
殷紂手搏豺狼足追四馬勇非微也百戰百勝諸侯
攝伏權非輕也秦二世宿軍無用之地連兵於邊陲
力非弱也結怨匈奴絀禍於越勢非寡也及其威盡
勢極閭巷之人爲敵國咎窮武之不知足貪得之
心不息也

邱文莊曰司馬遷載此於律書言律而先言兵不
言兵之用而言兵之偃首推原兵成之始而及春

秋戰國之士次及桀紂二世之失而以孝文拒陳武之言終焉蓋欲世主偃兵息民綏和通使使民氣敦洽陰陽協和以爲造律之本其意善矣但其謂孫武輩申明軍約身寵君尊以爲榮則猶戰國之氣習也夫帝王用兵出於不得已以除民害耳豈所以爲身榮哉若夫所謂世儒闡於大較不權輕重輕重之一字誠用兵可否之決也

漢高祖時陸賈時時前說詩書帝罵之曰乃公居馬上而得之安事詩書賈曰馬上得之甯可以馬上治之乎文武並用長久之道也

邱文莊曰文武並用長久之道也必古有是言而賈稱之其言僅八字古今爲治所以立國本成國治廷國祚誠莫外焉承天命以安民生者其可用一而遺一乎

陸賈曰天下安注意相天下危注意將將相和調則士豫附天下雖有變權不分

邱文莊曰陸賈此言雖一時爲陳平畫計以謀諸呂然而國家有變未有將相乖異而能安定者此則百世之所同也

漢宣帝時魏相上書曰臣聞之救亂誅暴謂之義兵兵義者王敵加於已不得已而起者謂之應兵兵應者勝爭恨小故不忍憤怒者謂之忿兵兵忿者敗利人土地貨寶者謂之貪兵兵貪者破恃國家之大矜民之衆欲見威於敵者謂之驕兵兵驕者滅此五者

非但人事乃天道也

邱文莊曰魏相論用兵之名有五首以臣聞之爲言蓋自古有此言而相引之以爲宣帝告也後世入主有欲用兵者恒必以其所遇之敵所行之事揆之以五者之名於茲五者果何當歟必合於義而王應而勝然後不得已而興師動衆苟或有類於所謂忿貪驕者則亟止之而不使其淪於敗破滅之地則所行者下順人心上合天道而無敵于天下矣

宋歐陽修言于仁宗曰自古王者之治天下雖有憂勤之心而不知致理之安則心愈勞而事愈乖雖有納諫之明而無力行之果斷則言愈多而聽愈惑伏思聖心所甚憂而當今所最關者不過曰無兵也無

將也無財用也無禦戎之策也無可任之臣也此五
者陛下憂其末而臣謂今皆有之然陛下未得而用
之者何哉曰朝廷有三大弊故也何謂三大弊一曰
不謹令號二曰不明賞罰三曰不責功實三弊因循
於上則萬事廢壞於下

邱文莊曰歐陽修當仁宗時上此疏其言雖爲宋
而發然而天下後世咸武所以不振治道所以不
立者政坐此三者而已誠能謹號令之頒明賞罰
之施責功實之效則兵將財用不患其無任用有
其臣禦戎有其策也內修外攘
百事且舉咸武豈有不振也哉

韓琦言于仁宗曰今獻策陳邊事者不過欲朝廷選

擇將帥訓習士卒修利戈甲營葺城隍廣畜資糧以待黠羌之可勝此爲安邊捍盜之切務然而凡人之慮皆能及之臣切以謂此特外憂而已雖漢唐全盛之時豈能使四夷常自竄伏而保不爲盜哉乃若綱紀不立忠佞不分賞罰不明號令不信浮費靡節橫賜無常務晏安之逸游縱宮庭之奢靡受女謁之干請容近昵之僥倖此臣所謂內患也且四夷內窺中國必觀釁而後動故外憂之起必始內患臣今爲陛下計莫若先治內患以去外憂內患既平外憂自息

譬若木之有本末未有本固而枝葉不盛者也

邱文莊曰爲治之大綱曰文與武文事修而武事不備猶天之有陽而無陰地之有柔而無剛人之有仁而無義也是以自古帝王雖以文德爲治而所以清其文而使之久安長治者未嘗不資於武事焉然武之爲用不以用之爲功而以不用爲大故武之爲文以止戈爲義也是以國家常以武備與文教並行先事而爲之備無事而爲之防所以遇禍亂於將萌奮奮治安於長久不待乎臨事而始爲之有事而後備之也不然則無及矣故應考經史所載威武之事備載之而舉韓琦先治內患之說終焉昔日所謂上策莫如自治者也琦謂自治之策立紀綱分忠使明賞罰慎號令節浮費罷橫賜省逸游禁奢靡絕于請抑僥倖能行此數者則內患無矣內既無患則成武之本立矣雖有外患庸何憂哉

輯懷遠說

王鳴鶴曰夫蠻夷散處要荒其性殊異非禮教威武可以化誨讐伏者也舞干羽而有苗格興禮樂而越裳貢在淳龐之世固誠有之而今之時何時哉夷性黠詐變態百端卽欲結之以恩以示羈縻而彼且縱恣無忌若驕子之恃慈父母然西南諸夷未暇枚舉乃最黠者在北□每以貢市爲名其志實利我財貨至令中國歲輦金帛以事之欲方飽而盟輒渝往事可鑒也其次海夷狡焉啓疆竊

窺中夏

朝廷錫封典以彰國恩而捍然不顧一方有急四面
皆聳然則欲紓東北之憂者將安所以懷之哉夫
懷之不寧威之不靖必欲舉虞周之事律之其勢
亡由也唯是擇將吏修紀律固封疆守要害壘軍
營遠斥堠務農以足食練卒以蓄威是則目前之
急務而遠人之至不至奚慮焉

懷遠

舜典咨十有二牧

養民之官

曰食哉惟時柔

寬而撫之

遠能而

習之通惇

厚也

德允

信也

元

仁厚之人

而難

拒絕也

任人

包藏凶惡之人

蠻

夷率服

朱子曰凡此五者處之各得其宜則不特

中國順治雖蠻夷之國亦相率而服從矣

孫覺曰夫以堯舜之時聖賢相會宜有長策成算

以壓伏四夷然其言專以難任人爲本蓋任人處

內則主聽眩主聽眩則任使不明忠邪雜進雖有

智勇安所施任人放遠則智者竭其智勇者獻其

力夫如是則何蠻夷之足慮哉

邱文莊曰地有內外勢有遠近人有華夷人君爲

治先內而後外始近而終遠內華而外夷然必內

者修而後外者治近者悅而後遠者來華人安而

後夷人服苟吾德之不修食之不足君子不用小人不遠則近而在吾之內者有不修矣內治之不修而徒外夷之擾難矣是故王者之馭夷狄以自治爲上策

大禹謨益曰無怠無荒四夷來王

朱子曰九州之外世一見曰王帝於是以上文入者朝夕戒懼無怠於心無荒於事則治道之益隆四夷之遠莫不歸往矣

邱文莊曰上文所謂懲戒無虞罔失法度罔遊於逸罔溺於樂任賢勿貳去邪勿疑長謀勿威百志惟熙罔遠道以千百姓之譽罔拂百姓以從己之欲是即無怠無荒之實也夫人君敬戒於官箴之中朝廷之上京邑國都之內何預於四夷哉然而一念不謹萬事爲之廢弛一言有失四方爲之傳譖是故自古鎮服夷狄之道不在於邊鄙而在於朝廷不在於羗戎而在於臣庶內政既修外患自然不作華風既盛夷心自然歸仰雖以舜大聖人

而伯益時以怠荒為戒夏以一人無為荒之失則
四夷有歸往之誠外無邊患則內有善治而吾率
夏之民得以相生用養而吾君享安富尊榮之樂
矣吁伯益所事者舜也而猶切切儆戒如此後世
人主不及帝舜乃欲生事四夷而為其臣者不敢
輒出一言或者又從而懲諫之其臣可謂不忠矣
而其君亦豈智者哉

三句苗民逆命益贊

佐也

于禹曰惟德動天無遠弗届

至

也滿招損謙受益時乃天道至誠感神矧茲有苗禹

拜昌言

然德之言也

曰俞班

還也

師振

整也

旅帝乃誕

大也

敷文德

命德教

舞干

盾也

羽于兩階

賓主之階

七旬有苗格

至也

未子曰三句三十日也以師臨之閏月苗民猶不
聽服也是時益蓋從禹出征以苗負固恃強未可

成服散簪住於禹以爲惟德可以動天其威通之妙無遠不至蓋欲禹還兵而增修其德也滿損謙益卽易所謂天道虧盈而益謙也誠感物曰謙益又推極至誠之道以爲神明亦且感格而況于苗民乎言班師七旬而有苗來格也史臣以禹班師而歸弛其威武專尚德教干羽之舞雍容不迫有苗之至適當其時故作史者因卽其實以形容有虞之德

陳樸曰益之贊禹謂天道之遠而德可動神明之邇而誠可感苗亦人耳豈有德之感誠之至而不

可動者當不煩兵而自服也

邱文莊曰益之贊禹所謂滿招損謙受益時乃天道者若就戰伐言之小國若能制節謹度不敢縱逸則必得大國賓禮之益不然負其強固侮慢自賢則大國必有所不堪者而謀動干戈所損多矣大國若能包容徧覆嘉善而矜不能必得小國賓貢之益不然恃其衆大非禮侵陵則小國必有所不堪者而肆其蜂蠆之毒豈得無損哉若是者卽

易所謂虧盈而益謙者乃天之道也上之人體天道以字小下之人奉天道以事大則上下各得其所而兵戈不興矣

旅獒惟克商遂通道于九夷八蠻西旅

西方蠻夷國名底貢

厥獒

犬高圓尺太保召公奭也

乃作旅獒用訓于王曰嗚呼明

王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻方物

方土所生之物

蔡沈曰九夷八蠻多之稱也武王克商之後威德廣被九州之外蠻夷戎狄莫不梯山航海而至曰

通道云者蓋蠻夷來王則道路自通

非武王有意於開四夷斥大境土

邵文莊曰德而謂之慎者蓋必兢兢業業不敢有須臾放肆者也慎德而必歸之明王者蓋人心虛靈不昧乃能知所謹彼昏迷蔽塞者烏知所慎哉德昏而不謹則雖官禁之中左右使令之人或有

以致其怨京輦之下百官庶姓之眾或有以漸其怒況四海之外九夷八蠻之遠而能得其來賓哉是故人君之德不可以不明既明矣而尤不可以不慎也故明明德於天下者當何如而用功大學曰欲誠其意者先致其知

魯頌曰翩彼飛鶚

惡聲之鳥

集于泮林食我桑黶

桑實

懷我

好音

覺悟也

彼淮夷來獻其琛

贊也

元

大也

龜

尺二寸象齒

大賂

遺也

南金

曹居貞曰傳曰桑黶甘肅鶚鶚革響是知鶚食桑黶則其音變而美也泮林有黶鶚來食之歸我好音則淮夷被泮宮之化其有不革面而柔服者哉邱文莊曰泮水之詩說者以爲魯侯與羣臣燕飲泮宮而作所謂淮夷之服蓋無此事詩人頌禱願望耳雖然學校者修崇教化之地也教化修則義

理明義理明則人心固人心固則士氣作士氣作則彼蠢然冥頑者亦將惕然感動幡然歸順矣

交趾之南有越裳國周公居攝三年制禮作樂天下和平越裳以三象重譯而獻白雉曰道路悠遠山川阻深一使不通故重譯而朝成王以歸周公公曰德不加焉則君子不饗其質政不施焉則君子不臣其人吾何以獲此賜也其使請曰吾受命吾國之黃耆曰久矣天之無烈風雷雨意者中國有聖人乎有則盍往朝之周公乃歸之王

邱文莊曰越裳重譯來朝可見周之德及乎人而其所以朝者則曰久矣天之無烈風雷雨可見周

之德格乎天由是觀之可見人君一身天人之主
幽則有以通乎天也達則有以通乎夷也吁人君
穆清之上夷狄處遐荒之外穆穆之容不可得而
見而准驗之於蒼蒼之象而已然則膺天命而主
宰華夷者可不思
慎德以格乎天

國語穆王將征犬戎祭公謀父諫曰先王之訓也有

刑不祭伐不祀征不享讓

讓責

不貢告

以文辭告

不王於

是乎有刑罰之辟有攻伐之兵有征討之備有威讓

之令有文告之辭布令陳辭而又不至則又增修於

德無勤民於遠是以近無不聽遠無不服今自大舉

伯士

戎之二君

之終也犬戎氏以其職來王天子曰予必

以不亨征之且觀

示也

之兵其無乃廢先王之訓而王

幾

危頓也

乎吾聞夫犬戎樹惇

言其言信厚儀

能帥舊德而

守終純固

純專固一終身不移

其有以禦我矣王不聽遂征之

得四白狼四白鹿以歸自是荒服者不至

邱文莊曰穆王任犬戎無故興萬里之師所費不知幾何而所得者僅四白狼鹿而已嗚呼損億兆之財棄千萬人之命所得不償所失而又使荒服之君由此而輕侮中國不復朝貢則併其先世以來保世之具而失之其所損又不但財而已

論語子曰蓋均無貧和無寡安無傾夫如是故遠人不服則修文德以來之既來之則安之

朱子曰均謂各得其分安謂上下相安內治修然
後遠人服有不服則修文德以來之亦不當勤兵
於遠

邵文莊曰所謂文德者德卽虞書惟德勤天之德
文卽禹貢揆文教之文也文德與武功對
所謂文德之修卽內治之有條理者是也

漢光武時北匈奴求和親不許臧官馬武上疏曰虜
今人畜疫死旱蝗赤地疲困乏力不當中國一郡萬
里死命縣平聲在陛下豈宜固守文德而墮武事乎今

命將臨塞厚縣平聲購賞諭告高句驪烏桓鮮卑攻其

左發河西四郡天水隴西羌胡擊其右如此北口之
滅不過數年詔報曰黃石公記曰柔能制剛弱能制

強柔者德也剛者賊也弱者仁之助也強者怨之歸也故曰有德之君以所樂樂人無德之君以所樂樂身樂人者其樂長樂身者不久而亡舍近謀遠者勞而無功舍遠謀近者逸而有終逸政多忠臣勞政多亂人故曰務廣地者荒務廣德者彊有其有者安貪人有者殘殘滅之政雖成必敗今國無善政災變不息百姓驚惶人不自保而復欲遠事邊外乎孔子曰吾恐季氏之憂不在顓臾且北狄尙彊而屯田驚備傳聞之事恒多失實誠能舉天下之半以滅大寇豈

非至願苟非其時不如息人自是諸將莫敢復言兵
事者

戴溪曰光武啓中興之運悼斯民之塗炭親振救
而撫摩之初遣馮異入關戒以征伐非必屠城要
在平定安集之耳復遣岑彭擊蜀告以有一發兵
髮動皓白常欲置醜醫公孫述於度外自隴蜀平
後非警急未嘗復言軍旅務休息羣黎而羣固漢
業其肯違高祖顛沛之畏塗蹈武帝虛耗之覆轍
而舍近謀遠爭勝負於夷狄乎故二將抗章北伐
詔引黃石公剛強柔弱之說而報之帝王之道然
也

邱文莊曰光武此詔且引黃石公數語使諸將自
是莫敢復言兵事誠皆藥石之格言無間古今皆
所同然也後世人主有欲勤兵於遠者尙其鑒諸

輯京輔郡國兵制說

王鳴鶴曰京輔郡國之兵制自秦漢以來載于篇
中甚詳內以尊王室外以示威嚴法制未嘗不盡
善而代有變更尋亦弊壞或致尾大不掉之患或
貽坐耗廩食之憂此歷朝之敝畫俱明驗也 國
初制天下之兵內有六郡外薄四海府司衛所若
其置焉無非壯 國家之勢爲萬世慮至遠也承
平旣久游惰是安尺籍具存而隊伍日耗在京輔
者祇以給工役在郡國者祇以供兌運遇有寇警

反籍民以衛之召募有直調發有齎官有不貲之
費而兵則無事而食無惑乎兵日弱而民日困也
所謂實部伍精訓練去徭役征科以復祖宗之
舊勵衛所之兵似未可以爲迂而忽之也哉

京輔

禹貢五百里甸服

蔡沈曰甸服畿內之地也五百里者王城之外四面皆五百里也

邱文莊曰傳謂王城之外四面皆五百里則是方千里矣

漢制周因井田而制軍賦地方一里爲井井十爲通
通十爲成成十爲終終十爲同同十爲封封十爲畿
天子之畿方千里提封百萬井定出賦六十四萬井
戎馬四萬匹車萬乘

章氏曰王畿千里近郊五十里遠郊百里郊爲鄉
六鄉百里通十爲同同爲百里者十提封九萬井

九十萬夫之地除山川城邑之屬三萬六千井地
餘公田九分之一爲五十萬二千夫又以一易再
易三易通之三分去一爲三十五萬四百夫率三
百五十家賦一乘積六鄉爲十乘而餘率七家賦
一兵積六鄉爲七萬五千人此六軍之制也六逐
及三等侯國皆如鄉之法畿方千里爲千里者十
如鄉之除爲三百五十萬四千夫賦車十乘卒七
十五萬人爲六軍者十此通畿之師也大司徒遷
而征之十年而役一徧凡三家可任者率十有一
人則終身無過一再給公上事蓋先王忠厚之志
更勞均逸不欲窮民之力也古者畿內之兵不出
所以重內也卒有四方之役卽用諸侯入耳或遣
上公帥王賦亦不過元戎十乘以先啟行也
鄒文莊曰古者出兵於農天子之兵出於六軍六
軍之兵止於六鄉其出而爲士卒旅軍師者卽其
居而爲比閭黨族州鄉者也每服千里之間其所
賦之兵而所出之稅自足以給之無勞遠輸內足
以衛王室而外足以鎮壓天下之大四夷之遠非

若后世命軍於遠方則人不土著而易于消耗列
軍以長屯則人無別業而難於供億后世有志於
三代之盛壯根本安國家以爲下
萬世不拔之基者尙有考於斯

漢百官表忠尉奏官掌微巡京師武帝更名執金吾

易祓曰南軍以衛宮城而乃調之於郡國北軍以
護京城而乃調之於三輔抑何輕重遠近之不倫
歟蓋郡國去京師爲甚遠民情無所適莫而緩急
爲可恃故以之衛宮城三輔距京師爲甚邇民情
有間里墳墓族屬之愛而利害必不相棄
故以之護京城其防微杜漸之意深矣

馬文莊曰史謂北軍中尉主之掌京城門內之兵
軍而謂之北對南言也南軍衛宮取之郡國北軍
衛京取之三輔說者有所微杜漸之意竊以爲衛
京之兵取之近邇固極是軍旅法內已節約漢唐遺
意有所建議若夫衛宮而取郡國之兵恐未爲得
策夫以疎外之兵無鄉土親屬之顧戀而使之番

上扶哉以衛王宮無事則己一有事焉安能保其
無外顧之心乎我朝宿衛之兵用世將以統士
卒其慮深
而遠矣

漢百官表左右京輔都尉尉丞兵卒皆屬中尉

易叢曰北軍番士與南軍等南軍衛士謂之郡國
而北軍兵卒謂之左右京輔夫中尉乃天子北軍
之統帥而其屬乃左右京輔都尉等其所謂亦左
右京輔之兵卒何也左即扶風右即馮翊京即京
兆謂之三輔三輔之委寄固重於郡國矣而所領
兵事則非郡國之比蓋漢太守謂之郡將兼領武
事都尉掌佐守與武職在王國則相北郡守中尉
北都尉皆掌兵之任若三輔則異是矣夾輔京國
錯列畿甸其勢爲甚邇則兵權爲甚重故都尉尉
丞兵卒不屬郡守而特屬中尉之北軍其番上亦
然自以明之黃霸尹京兆發騎士詣北軍以馬不
適士効乏軍與違貶秩則知左右京輔兵卒皆番

上北軍而屬中尉也

鄭文莊曰此所謂都尉乃京輔之都尉也與主南軍都尉者不同

唐初始置軍府以驃騎車騎兩將軍府領之析關中爲十二道皆置府三年更以道爲軍制將副各一人以督耕戰以車騎府統之六年發十二軍改驃騎曰統軍車騎曰別將居歲餘十二軍復而軍置將軍一人軍有坊置主一人以檢察戶口勸課農桑太宗更號統軍爲折衝都尉別將爲果毅都尉總曰折衝府凡天下十道置府六百三十四皆有名號而關內二

百六十有一皆以隸諸衛凡府三等兵千二百人爲
上千人爲中八百人爲下府置折衝都尉一人左右
果毅都尉各一人長史兵曹別將各一人校尉六人
士以二百人爲團團有校尉五十人爲隊隊有五十
人爲火火有長火備六駄馬凡火具烏布幕鐵馬孟
布槽鋪鑊鑿碓篋斧鉗鋸皆一甲牀二鎌二隊具火
鑽一胸馬繩一首羈足絆皆三人具弓一矢三十胡
祿橫刀礪石火觶毡帽毡裝行滕皆一麥飯九斗米
二斗皆自備并其介冑戎具藏於庫有所征行則視

其入而出給之其番上宿衛者惟給弓矢橫刀而已
凡民年二十爲兵六十而免其能騎而射者爲越騎
其餘爲步兵其隸於衛也左右衛皆領六十府諸衛
領五十至四十其餘以隸東宮六率凡發府兵皆下
符契州刺史與折衝勘契乃發若全府發則折衝都
尉以下皆行不盡則果毅行少則別將行常給馬者
官予其直市之

林翽曰漢之畿兵始爲番上至其後也番上變爲
長屯長屯變而屯征而募兵之制壞矣唐之畿兵
始爲府衛至其後也府衛變爲長從長從變爲禁
軍而畿兵之制壞矣此漢唐兵內兵三變之由也

邱文莊曰三代以下之兵制惟唐府兵最爲近然
一代有一代之制 祖宗所行者子孫不可輕改
要必不違時王之制不拂斯民之情而文不失古
人之意然後議之者無罪而行之者可久而無弊
也仰惟 國家建國于燕兵強馬健之地誠不棄
其言則杜牧所謂天下之大命者端在於此矣况
唐人行之至百年而中變而吾之爲此乃於百年
之後始創行之而凡其平日軍衛之屯守有司之
管領一切如舊而於其間咸去徭役征科乃民心
之所願欲者也惟留神審察立萬年不拔之基者
未必不
在茲焉

宋徽宗時於京畿四面置輔郡以潁昌爲南輔以襄
邑縣建名輔州爲東輔鄭州爲西輔澶州爲北輔詔
四輔屏翰京師兵力不可偏重可各以二萬人爲額

邱文莊曰自古建都者皆於四近之地立爲輔郡
所以爲京師屏翰也漢以京兆左馮翊右扶風爲
三輔唐亦以華州同州鳳翔爲輔而宋初未遑建
立至於徽宗時亦於畿郡立爲四輔焉每輔則屯
兵二萬人爲額我朝建國江南於鳳陽屯重兵
凡京師軍皆散於江北滁和等處爲屯用雖不名
輔而儼然有
藩屏之意

太宗皇帝自北平入正大統遂建都於北其初猶以
行在爲名而立一行部以總之其後徧立五府六部
大小衙門如舊制凡京衛之兵皆分其半以來并起
江南富民以實之而去其行在之名則是萬萬年不
拔之基永定於此矣然而畿甸之間猶未有輔郡蓋

有待也按漢唐宋之輔郡皆因郡治而立今日之建置則以形勝要害爲固蓋漢唐都長安宋都汴梁皆去邊地邊遠非若我朝都燕則自以都城爲北邊捍蔽北最近而東次之西又次之而南爲最遠焉請如漢唐宋故事立爲輔郡以宣府爲北輔因其舊而加以番守之軍俾守國之北門其東也以永平爲輔以守松亭一帶關隘及扼遼左要害其西也以易州爲輔

或真定

以守紫荆一帶關隘其南則以臨清爲輔

坐鎮牒河而總扼河南山東之衝又自此而南屯兵

于徐州以通兩京之咽喉每處屯重兵一二萬量其輕重緩急以多寡其數罷兩直隸河南山東上京操備班軍因地屯守以爲京師之屏蔽遇京師有事則調發焉夫自古爲國者必固外以蔽內居重以馭輕譬則人之家居必有藩籬牆壁然後宮室堅固內呼而外應若設關捩然有所動於中而四面之機畢應之然後盜之利吾財者不敢輕侵犯焉近年以來起調兩直隸河南山東軍赴京上班操備半年一替方其新班旣起而舊班未回城池雖設而隊伍空缺者

有之幸而無事則已萬一有不逞之徒乘虛爲亂將
何以支持之倘立爲輔郡因近屯守則軍士遂室家
之願而生息日蕃 國家省轉輸之勞而調發易集
邊方足備禦之具而關隘有守如此則都城鞏固
宗社奠安矣

郡國

周制大國三軍次國二軍小國一軍

邱文莊曰封建以前之國卽秦漢以來之郡名制雖異而其貴則同

一同百里提封萬井除山川沈斥

水田濕雨也

城池邑居

園囿衛路三千六百井定出賦六千四百井戎馬四百匹兵車百乘此卿大夫采地之大者也是謂百乘之家一封三百一十六里提封十萬井定出賦六萬四千井戎馬四百匹兵車千乘此諸侯之大者也是謂千乘之國

邱文莊曰周制百乘之家卽秦漢以來之一縣千乘之國卽秦漢以來之一郡

五國爲屬屬有長十國爲連連有帥三十國爲卒卒

有正二百一十國爲州州有牧

邱文莊曰此周人連帥州牧之設蓋以大小相維階級相承所以合其散而統其異也漢唐宋郡國雖皆有兵然散而無統惟本朝制兵府州若縣要害之處皆立衛所而又於總會之處立爲都指揮使司以統之焉蓋有得於周人連帥州牧之遺意

秦始皇既并天下爲三十六郡郡置材官○漢興踵秦置材官於郡國

易黃曰漢不特置材官而已漢官儀曰高祖命天下選能引關蹶張材力武猛者以爲輕車騎士材

官樓船常以秋後講肄課試各有員數平地川車
騎山阻用材官水泉用樓船三者之兵各隨其
地之所
宜也

列郡王國侯國三等其兵不殊郡有都尉佐太守典
武職甲卒其在王國者則內使北郡守中尉北都尉
侯國亦有相秩氏天子令長其郡國之兵必有虎符
而後可發

邱文莊曰昔人謂侯國之兵既屬之郡而王國之
兵亦天子所有不可擅用皆所以防微杜漸以尊
京師也我朝於親藩皆設護衛然惟給其使令
而不許其調遣遇國家有事亦起焉其防微杜漸
以尊京師之
意同符漢世

唐制高祖武德初始置軍府析關中爲十二道以驃
騎車騎兩將軍領之太宗貞觀十年更號統軍爲折
衝都尉別將爲果毅校尉諸府總曰折衝府凡天下
十道關中道置府一百七十三河南道置府六十二
河東道置府一百三十九河北道置府十四山東道
置府十隴右道置府二十九淮南道置府六江南道
置府二劍南道置府十嶺南道置府三十凡置府五
百六十四皆有名號

邱文莊曰此唐朝府兵之制非但京畿
有之而天下十道凡諸郡莫不皆有也

高宗永徽以後都督帶使持節者始謂之節度使而謂其兵爲方鎮

邱文莊曰節度使之兵原其始起於邊將之屯防者唐天寶以後王室日卑武夫戰卒以功起行陳皆除節度使出是方鎮相望於內地大者連十餘州小者兼三四州方鎮起而唐之威令不復行矣假使唐之君臣恒存高祖太宗府兵之制而不變豈有是哉史臣謂方鎮之兵始重於外屯土地民賦非天子有既其盛也號令征伐非其有又其甚也至無尺地而不能庇其妻子宗族以至亡滅墮後之有天下國家者其毋輕變祖宗之法制而外授人以兵柄以威尾大不掉之患哉

宋制軍有禁軍有廂軍有鄉軍國初盡選驍勇部送闕下以補禁衛餘留本城廂軍者諸州之鎮兵也各

隸其州之本城專以給役內總于侍衛司鄉軍者選自戶籍或土民應募在所團結訓練以爲防守之兵

邸文莊曰宋朝州郡之兵自元豐以後皆升同禁軍兵雖以禁名其實皆非禁旅也

凡諸州置馬步軍諸指揮使副諸指揮使都虞候馬軍步軍亦如之馬步軍諸指揮各有副使每都有軍使副兵馬使都頭副使頭廂軍頭十將將虞候承局押官置都監監押以領之歲時簡練焉下州及軍監但有半城兵則軍校之職隨宜裁制

陳傳良曰自建隆三年以諸郡本城兵供百役或更戍他郡不但以逸民戶也所以勞苦其身連歲

其妻子使習於南北風土之異而不得坐食於木
營蓋勞之則易使散之則易養此藝祖神謀也二
司禁旅就潁州郡亦不得常坐食于京師自列郡
各置禁軍於是嚴差出占坡之令而壯賊作說各
置指揮于是作軍禁旅無就糧者禁軍在城防托
而廂軍亦升爲禁軍不復戍役矣養兵之費徧天
下慮人狃隅無能發一矢
者以不守祖宗舊章也

開寶中發渭州平源藩源一縣民治城濠因立爲保
毅軍弓箭手分鎮戍寨能自置馬者免役逃死以親
屬代

陳傳良曰此所爲義兵也藝祖有志於民兵矣咸
平五年始置弓箭手爲禁軍其後寢有黠差之令韓
琦爲相刺陝西義勇司馬光六上疏爭之不聽已
而新法行遂能強壯弓箭手而行保甲海內騷然

要之皆以料配爲軍失祖宗
本意而非民其不可復也

邱文莊曰前代州兵皆無定制或以土民自守或以禁兵出屯或選自戶籍或出自招募或因有警而民團結皆是因其土地之宜隨其民俗之便或多或少或廢或置不惟無常制亦無常數惟我國家自平定之初則立爲衛所以護衛州縣衛必五所所必千軍而又分藩列闕以總制之而有都衛之設其後也改都衛爲都指揮使司文武並用軍民相安百有餘年其視漢唐宋之制可謂大備矣然承平日久兵備不能無弛軍伍不能無缺舊例遇有缺伍衛所差旗軍於其原籍徑行勾補其流之弊乃至於勾至者反少於所遣之人得不償失于是用言者計每歲分遣御史清勾然亦徒有其名無益于事近有建言欲稽御史所勾之數以爲黜陟然亦徒害平民無益軍政嘗考歷代之制皆是草創之初軍伍數少而末世乃有冗濫之失惟我朝則是先多而後少何也前代之制率因

一時而隨事制宜惟我 聖祖則斟酌古今立
爲一代之制使子孫百世遵守焉方其初置爲軍
伍也內地多是抽丁聚集邊方多是有罪謫戍歲
月既久多與日滋或改換姓名或變亂版籍或潛
行折戶或私自分結彼此相隱上下相賄送至簿
卷雖清揆究無迹其間丁盡戶絕者固亦有之而
正戶固在而旁累他人者亦不能無也今宜通行
清理凡天下都司衛所俱要造冊開具本衛若干
所原設額數若干見今實在若干缺伍若干不問
存亡備細開造具其籍貫及京軍緣由仍行戶部
行下天下布政司若府州縣亦要造冊開具各州
縣軍戶若干見在克當者若干挨無名籍者若干
彼此照對以見其實在之數其衛所見在食糧者
若干缺伍不補者若干兵部類以奏 聞會文武
大臣集議所缺必設何法然後得軍伍足數以復
國初之舊必須不拂民情而致其生患不爲民害
而激其生變請明根究至再至三然後見之施行
如此則僉論之中必有良法善計不徒然也夫天

下之事譬如器用然有新必有舊而壞者又爲之
新製則其用不窮矣今日之軍伍可謂舊而壞矣
夫今而不爲之製吾恐日甚一日積而至於無餘
一旦有事而必欲用之倉卒之際其將噬臍無及
矣國家大事莫大於戎國步之安危所係運祚之
修短所關誠不可不加之意也彼爲具臣者不爲
遠慮其意只欲苟且目前以貽其責于後人蓋以
官非世有故也若夫 聖明之主承 列聖
之鴻業以傳之萬世萬世烏可不爲之遠慮哉唐
人有言凡此蔡功惟斷乃成彼淮蔡之土宇一州
耳固不可無斷矧此丕丕之基萬京之廣億萬年
之久其所以軫當宁之深念法乾造之雄斷者又
當何如哉

仁宗時張方平言民之所以懼籍爲兵者不唯鋒刃
矢石之難且重去其鄉土終身於親愛宗族永相隔

絕也今若番休遞戍終身不離本鄉冀望邊事漸寧
卽息肩安業昔太宗籍兩河之人以爲鄉兵于時識
者亦悼其失策蓋不若因兩河強壯使之捍邊壯者
入籍衰者出役不衣庫帛不食廩粟邊不缺戍民不
去農何在乎蓄之營堡而後爲官軍也又曰強壯弓
手各在郡縣未及農業若朝廷用漢代更之術因磨
防秋之法入耕出戰遞爲防戍則是農不去業兵不
乏備不因帑廩之積當得丁壯之人今旣籍爲正兵
處之連營則其衣食財用終身仰給縣官矣

邱文莊曰民之不願爲兵誠有如方平所言者而
今世北方之人猶有樂爲之者而南方之人解以
補伍有如棄市然今天下衛所兵伍已失大半必
欲如立國之初僉民爲軍必致生變苟因循不已
則日甚一日則恐所失焉不止大半而已也比年
以來遇有警急僉民丁貼助官軍守備其鄉邑
已有成規民之耳目既已慣熟是亦備禦一良法
也今後無事之時不須點集倘遇荒歉災變必不
得已然後起集必須依舊以民壯爲名名之以民
則民心不疑不許巧立名稱另外差役遠方調發
稍稱無事既便休息決不可失信于民敢有因而
科歛差占事已不休者坐以風憲犯賊之罪合于
上司及分巡官不爲
覺察之罪亦如之

真宗時鎮戎軍曹瑋言有邊民應募爲弓弩手者請
給以閒田蠲其徭役有做僉以爲正兵而官無資糧

戎械之費詔人給田一頃出甲士一人及三頃者出戰馬一匹

邱文莊曰今州縣軍戶多有丁盡戶絕者其人居宅州產必有承而授之者除生前立契明賣者死行清軍御史會同布政司及府州縣官挨究歸官有願代其役者卽給以本軍絕戶之田若是邊軍就令以近就近又行戶部通行天下凡沒官田土在二十年以後者不分有無承佃盡數割出照宋朝之例給民爲軍是亦足兵之一策也

仁宗時籍河北強壯揀爲義勇盡鈔民丁增廣其數河東亦揀刺如河北法其後議者論義勇爲河北伏兵以時講習無待儲廩得古者寓兵於農之意惜其

束于列郡遺其大用止以爲城守之備誠令守臣分
領以時閱習寇至則翔集赴援朝下其議河北帥臣
李昭亮等等議曰唐澤潞留後李抱真籍戶丁男三
選其一農隙則分曹角射歲終都試以示賞罰三年
皆善射舉部內得勁卒二萬旣無廩食府庫益實乃
繕甲兵爲戰具遂雄視山東是時稱昭義步兵冠于
諸軍此則近代之顯效而或者謂民兵祇可城守難
備戰陳誠非通論姑令所在點集訓練三二年間武
藝稍精漸習行陳遇有警得將如抱真者統馭制其

陳隊示以賞罰何戰敵不可哉

邱文莊曰此前代
點集民兵之明效

皇祐中京東安撫使富弼言臣頃因河北水災農民
流入京東者三十餘萬臣既憫其瀕死又防其爲盜
遂募其伉健者以爲廂兵旣而選尤壯者得九指揮
教以武技已類禁軍今止用廂軍俸廩而得禁軍之
用可使效死戰鬪而無驕橫難制之患此當世大利
也詔分置青萊菑徐沂密淮揚七州

邱文莊曰此前代因饑荒募民爲兵之明
效謹載其事宜于固邦本恤民之患條下

哲宗時知定州蘇軾言河朔無事軍政少弛將驕卒
情緩急恐不可用卽日邊防事勢三五年間必無警
急然居安慮危有國之常備事不素講難以應變臣
已戒飭本路將吏申嚴賞罰加意拊循輒復用龐籍
舊奏團結弓箭社法約束稍加增損別立條目欲乞
朝廷立法少賜優異明設賞罰以示勸懲

陳傳良曰條約弓箭社如龐籍蘇軾則人
情不擾而邊備修矣此今日所當講也

邱文莊曰龐籍所奏條約之法無可考前此知定
州滕甫言河北州縣近山谷處民間各有弓箭社
及射獵人習慣便利與夷人無異蓋因其俗而加
以約束而爲之法也竊惟司馬光于英宗時言太

祖之時兵數不及當今十分之一則是國初兵一
而今十也今日去太祖時不啻如治平之去建
隆開寶也而我之內外兵數不及國初之什三四
在宋之人惟恐其多之至于冗而儲蓄不足以供
而我今日則惟恐其少而至於弱警急無以爲用
考宋之所以多者以其兵無定制可以日增而召
募剌配之紛如我之所以少者以其兵有定數不
可以加而逃亡死絕之無已況今承平日久百事
廢弛譬則人之身中年以後血氣漸衰肢體困憊
病雖未至於革而其勢則駸駸將至矣此正居安
思危之日思患豫防之時也因事之時察民之情
隨時之宜以緝我國家垂長之非端有待於
今日也先儒有言水未至也而預爲之防水雖不
至亦無所害謂水不足憂而不爲之防一旦水至
則防無所及矣今日天下之事最難處者莫此爲
難竊日夜思之未得其要故於郡國之守之下既
畧序漢唐宋之事而備載曹瑋以下數事以爲
明時告其中或有宜於今者斟酌而用之庶幾有

所補

云

胡安國言于欽宗曰自古及今內外之勢適平則安
徧重則危昔東漢季年王室多故劉表建議以爲四
方兵寇由刺史威輕宜改置州牧及焉求益郡劉表
出襄陽袁紹得冀曹操取兗爭相割據自此不復有
漢室矣夫五大在邊古人所戒以身使臂于理乃宜
欲乞于所置帥司選擇重臣付以都總管之權專治
軍旅之事併歲終按察其部內或有警急京城戒嚴
卽各帥所屬守將遂急應援如此則既有擁衛王室

之勢又無尾大不掉之虞

邱文莊曰安國乞選擇重臣付以在外
兵權以統屬郡以輔王室其策良是

宋孝宗時陳俊卿爲相奏請應民家三丁者取其一
以爲義民授之弓弩教以戰陳農隙之日聚而教之
沿江諸郡亦用其法要使大兵屯要害必爭之地待
敵至而決戰所有民兵各守其城相爲犄角以壯聲
勢又言曰國家養兵甚費募兵甚難惟有此策可守
邊隅可壯軍勢而樂因循憚改作之人皆以擾民爲
辭天下之事欲成其大安能無小擾但守臣得人公

心體國者自不至大擾矣

邱文莊曰既有列屯坐食之兵而又起民丁則是民既出賦稅以養兵矣而又不免其身謂之不擾不可也此等之議非甚不得已切不可用

門生

廣陵方元壯
貴陽鍾伏武
仝校